Dosar nr.8609/2/2012.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA a VIII-a de CONTENCIOS ADMINISTRATIV şi FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.1188
Şedinţa publică din data de 02.04.2013
Curtea constituită din:
PREŞEDINTE: BIANCA LAURA PATRAŞ
GREFIER: ELENA CHIRĂNUŞ

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulate de reclamantul **Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii** în contradictoriu cu pârâta **Chicuş (Cenuşe) Ştefania Livia**, având ca obiect „constatare calitate de colaborator al securităţii (OUG nr. 34/2008)”.

Cauza a rămas în pronunţare în şedinţa publică de la 26.03.2013, desfăşurarea şedinţei fiind consemnată în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea la data de 02.04.2013, când a pronunţat următoarea sentinţă:

C U R T E A,

Prin cererea înregistrata pe rolul acestei instante la data de 29.01.2013 ,reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, in contradictoriu cu parata CHICUŞ (CENUŞE) Ştefania Livia, a solicitat ca prin hotararea ce se va pronunta sa se constate calitatea paratei de colaborator al Securitatii.

În motivare ,reclamantul a aratat ca , prin cererea nr. P 7031/10/25.05.2010, adresată C.N.S.A.S. de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989, se solicita verificarea în ceea ce o priveşte pe parata, în calitate de deţinătoare a titlului de luptător pentru victoria Revoluţiei din decembrie 1989. Având în vedere prevederile art. 3 lit. z) din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, cererea formulată de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989 este legală.

Aşa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/2056/05.09.2012, precum şi din înscrisurile atasate acţiunii ,parata CHICUŞ (CENUŞE) Ştefania Livia a fost recrutată de către U.M. 02490/ D BUCUREŞTI, colectiv C.I. <STEAUA>, în calitate de gazdă a unei case de întâlniri, la data de 26.09.1982, sub numele conspirativ „DOROBANŢI", „în scopul completării necesarului de case de întâlniri",

Prevederile art. 2 lit. b, din O.U.G. nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008 descriu, sub aceeaşi denumire generică, 3 posibilităţi de relaţie benevolă cu structurile de represiune ale aparatului comunist, impunând îndeplinirea unor condiţii specifice fiecărei categorii.

Astfel, pentru colaborarea prin facilitarea culegerii de informaţii trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiţii:

1. Înlesnirea activităţii de culegere de informaţii de la reţeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziţia organelor de securitate „a locuinţei sau a altui spaţiu" deţinut.

Această condiţie este realizată deoarece, potrivit documentelor întocmite de ofiţerii de Securitate, „ofiţerul s-a deplasat la domiciliul acesteia, unde i-a propus direct colaborarea, fapt cu care a fost imediat de acord. I s-a luat angajament scris, am stabilit împreună modul de

folosire şi legenda de acces. De asemenea, a fost instruită asupra păstrării unei stricte conspirativităţi."

Potrivit Tabelului cu ofiţerii sau persoanele care au intrat în casa de întâlniri, în perioada 1982 - 1984, în casa de întâlniri „DOROBANŢI" au fost introduşi următorii colaboratori: „ZORILEANU", „CAVANA", „DĂNUŢ", „NEMO", „FRÎNCU", „JEAN", „GORE", „STATE".

Pentru argumentele expuse anterior, prima condiţie impusă de legiuitor în constatarea calităţii de colaborator, este asigurată.

2. Punerea la dispoziţia Securităţii a spaţiului respectiv să se facă în mod voluntar.

Şi această condiţie este asigurată fapt dovedit prin semnarea angajamentului:

„Subsemnata CENUŞE ŞTEFANIA LIVIA /.../ mă angajez să sprijin în mod secret şi organizat organele de securitate pentru prevenirea, descoperirea şi curmarea oricăror acţiuni îndreptate împotriva securităţii statului în colaborare cu organele de securitate mă angajez să pun la dispoziţia acestora locuinţa mea pentru rezolvarea sarcinilor specifice organelor de securitate. Mă angajez să nu divulg nimic în legătură cu activitatea de colaborare secretă cu organele de securitate, indiferent de persoană, funcţie sau grad de rudenie".

Pârâta Chicus Stefania Livia, a formulat intampinare prin care a invocat excepţia de prematuritate a cererii de chemare in judecata.

In motivarea exceptiei ,parata a aratat ca o cerinţa absoluta, pentru ca un drept sa poată fi valorificat pe cale de acţiune, este ca dreptul sa fie actual, adică sa nu fie afectat de termen sau condiţie.

In speţa de fata, evident, nu ne raportam la un termen, ci la existenta unei condiţii obligatoria a fi îndeplinita in prealabil, înaintea introducerii acţiunii. Astfel, potrivit art. 7, alin 1 din OUG nr. 24/2008, direcţia de specialitate din cadrul CNSAS intocmeste o nota de constatare. Conform alin.2 al aceluiaşi articol " Nota de constatare se înaintează Colegiului Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, însotita de întreaga documentaţie care a stat la baza întocmirii ei, precum şi de avizul Direcţiei juridice din cadrul Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii."

Din actele comunicate paratei odată cu cererea de chemare in judecata, se constata ca exista doar nota de constatare, fără a se ataşa, daca exista si avizul Direcţiei juridice. Totodată, nu este menţionat un asemenea aviz nici in cererea de chemare in judecata si nici in adresa prin care a fost înştiinţată ca nota de constatare a fost aprobata.

Pe fondul cauzei ,parata a a solicitat respingerea acesteia ca neintemeiata ,aratand in esenta ca ,potrivit lit. b) al art. 2 din OUG 24/2008 , " Colaborator al Securităţii este şi persoana care a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a locuinţei sau a altui spaţiu pe care îl deţinea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenţi ai Securităţii, coordonau activitatea informatorilor".

Analizând textul de lege menţionat, se reliefează existenta a doua condiţii concomitente pentru a se constatata calitatea de colaborator. Prima condiţie, respectiv înlesnirea culegerii de informaţii, trebuie coroborata cu partea introductiva a pct. b) al art. 2 din OUG 24/2008, potrivit căreia informaţiile trebuie sa poată fi considerate ca denunţând activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Or, aşa cum se observa chiar din conţinutul cererii de chemare in judecata nu exista nicio menţiune legata de faptul ca parata ar fi participat la întâlniri dintre informatori si ofiţeri ai securităţii, ca ar fi avut cunoştinţa de asemenea întâlniri sau ca puteam sa prevăd obiectul acestora.

O a doua condiţie impune ca persoana in cauza sa fi pus la dispoziţia Securităţii, in mod voluntar a locuinţa sau alt spaţiu. Noţiunea de „voluntar" presupune ca parata sa fi oferit, din proprie iniţiativa Securităţii, un spaţiu pentru întâlniri de natură conspirativa. Or, este evident că un asemenea demers nu a existat.

Analizand actele si lucrarile dosarului ,Curtea retine urmatoarele:

Referitor la exceptia prematuritatii cererii de chemare in judecata ,Curtea apreciaza ca nu poate fi primita ,argumentele paratei in sustinerea acesteia ,anume neindeplinirea in cauza a cerintei impuse de dispozitiile art.7 alin.1 din OUG 24/2008,recte lipsa avizului Directiei juridice din cadrul CNSAS , neverificadu-se in cauza.

In acest sens ,Curtea constata ca potrivit inscrisului aflat la fila 19 dosar ,Colegiul CNSAS a analizat nota de constatare nr.S/DI//2056/05.09.2012 ,insotita de **avizul Directiei juridice nr.735/03.10.2012 .**

Necomunicarea catre parata a avizului Directiei juridice a CNSAS nu justifica afirmatia ca actiunea promovata de CNSAS ar fi una prematura ,cu atat mai mult cu cat OUG nr.24/2008 nici nu prevede o atare obligatie legala în sarcina CNSAS.

Prin urmare ,Curtea va respinge ca nefondata exceptia prematuritatii invocata de parata.

Pe fondul cauzei , Curtea retine ca pârâta a fost recrutata in calitate de gazda a unei case de intalniri ,pentru punerea la dispozitia organelor de securitate a locuintei sale .

Potrivit raportului cu modul in care a decurs recrutarea din 26.09.1982, aflat la fila 2 din dosarul cu cota la CNSAS nr.R 367925(fila 25 dosar), întocmit de lt. maj. .... si aprobat de mr.......................... –UM 02490/D BUCURESTI ,colectiv C.I.STEAUA, s-au consemnat următoarele " La data de 26.09.1982 a fost recrutata, in calitate de gazda a casei de intalniri ,numita Cenuse Stefania Livia. Conform celor stabilite ,ofiterul s-a deplasat la domiciliul acesteia ,unde i-a propus direct colaborarea ,am stabilit impreuna modul de folosire si legenda de acces.De asemenea a fost instruita asupra pastrarii unei stricte conspirativitati.Am stabilit numele casei *DOROBANTI* .Fata de cele raportate mai sus ,rog aprobati includerea in reteaua informativa a gazdei *Dorobanti* si inregistrarea in evidente."

Parata a scris şi semnat la 26.09.1982 angajamentul de a sprijini organele de securitate prin punerea la dispoziţie a locuintei sale ,astfel cum rezulta din inscrisul aflat la fila 26 dosar.

În drept, Curtea reţine prevederile art. 2 lit. b din OUG 24/2008, conform cărora „colaborator al Securităţii" este persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. De asemenea, colaborator al Securităţii este ***„şi persoana care a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a locuinţei sau a altui spaţiu pe care îl deţinea***".

În raport de cele expuse ,Curtea apreciază că în cauză sunt îndeplinite condiţiile prev. de art.2 lit.b din OUG 24/2008 pentru a se constata calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Într-adevăr ,pârâta a pus la dispozitia Securităţii spatiul pe care îl detinea, din inscrisurile depuse la dosarul cauzei-Tabel cu ofiterii sau persoanele care au intrat in casa de intalniri DOROBANTI ,fila 28 dosar- reiesind in mod neechivoc lista cu persoanele introduse in casa de intalniri: lt.maj.......................... si sursele: „ZORILEANU", „CAVANA", „DĂNUŢ", „NEMO", „FRÎNCU", „JEAN", „GORE", „STATE".

Curtea reţine ca fiind corecte susţinerile reclamantului în sensul că este irelevantă natura informaţiilor pe care reţeaua introdusă în casa conspirativă a furnizat-o Securităţii ,nefiind necesar ca sursele să furnizeze informaţii care să se refere la atitudini sau activităţi îndreptate împotriva regimului comunist.

Din modul de redactare al dispozitiilor art.2 lit.b din OUG 24/2004 se poate concluziona cu uşurinţă ca, pentru a stabili calitatea de colaborator a unei persoane ,este suficient ca aceasta să fi pus la dispozitia organelor de Securitate un anumit spatiu si să se producă si o urmare specifica ,anume inlesnirea culegerii de informatii de la alte persoane,situatie care se regasete si in speta dedusa judecatii ,astfel cum s-a aratat anterior.

Afirmatia paratei in sensul ca nu a existat vreo initiativa a sa de punere la dispozitia organelor de securitate a spatiului este irelevanta din perspectiva stabilirii calitatii sale de colaborator , intrucat notiunea de „voluntar" folosita in textul art.2 lit.b din OUG 24/2008

anterior citat se refera la lipsa de constrangere ,la caracterul liber consimtit al actiunii in discutie.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse ,Curtea va admite actiunea reclamantului si va constata calitatea paratei de colaborator al Securității

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE ELGII
HOTĂRĂŞTE:

Respinge excepția prematurității ca nefondată.

Admite acțiunea formulată de reclamantul **Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității**, cu sediul în Bucureşti, str. matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâta **Chicuş (Cenuşe) Ştefania Livia**, cu domiciliul în Bucureşti, str. ...., sector 4.

Constată calitatea pârâtei de colaborator al Securității.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronunțată in şedință publică, azi 02.04.2013.

PREŞEDINTE
Bianca Laura Patraş

GREFIER
Elena Chirănuş

Red.BLP, tehnored.EC/4ex.

